

Korkeakouludiplomi

Esitys malliksi pilottihankkeen ja seurantatutkimuksen pohjalta:

- Yhtenäinen nimike korkeakoulututkinnon osista paketoitulle vähintään 60 opintopisteen laajuiselle osaamiskokonaisuudelle.
- Olemassa olevan osaamisen syventämiseen tai uuden osaamisen hankkimiseen
- Vastataan työelämän tarpeeseen nopeammin kuin tutkinnoilla tai erikoistumiskoulutuksilla
- Nopeasti muotoiltavissa ja päivitettävissä korkeakoulujen omasta / yhteisestä tarjonnasta
- Avoimen korkeakoulun toimintaa = tasa-arvoista, ei pohjakoulutus- ja työkokemusvaatimuksia, korkeakoulutusta kaikille
- Maksuasetus säätelee hinnan: nyt max. 15 € / op
- Monimuotokoulutusta = esteetöntä
- Osaamistodistuksella opiskelija pystyy selkeästi osoittamaan, että hänellä on 60 op:n verran korkeakoulutasoista syventävää osaamista tietyltä alueelta.
- 60 op on riittävän laaja antamaan syventävää osaamista, vrt. esim. pedagogiset pätevyudet
- Napakka, 1-2 v. suoritus aika
- Aikuiskoulutusta = tutkintoon hakeutuville nuorille aikuisille voidaan suositella esim. avoimen korkeakoulutuksen polkua/väylää

Kysymykset workshopeissa:

1. Miten ja millaiseksi korkeakouludiplomeja pitäisi tästä eteenpäin jalostaa?
2. Miten korkeakouludiplomeilla vastataan työelämän osaamistarpeisiin ja kysyntään?
3. Korkeakouludiplomit - yhteistyön paikka korkeakouluille?

HUOM. Seuraaville sivuille on ryhmitelty teemoittain kaikki workshopeissa ylös kirjatut yksittäiset kommentit sellaisenaan.

Workshopien tuotokset 1.11.2016

1. Miten ja millaiseksi korkeakouludiplomeja pitäisi tästä eteenpäin jalostaa?

Asema, rooli, laatu

- Minkälaisen koulutuslupauksen kkd voisi antaa? Esim. koulutuksen taso.
- Laadusta pidettävä kiinni! Miten varmistetaan diplomin laatu?
- Aseman selkiyttäminen
- Tunnettuuden lisääminen / Työelämä tunnustaa paketin → saa (tuki-)aseman
- Markkinointi tärkeää
- Lanseeraus
- Työelämälähtöisyys
- Brändin kirkastaminen vrt. JET- johtamisen erikoisammattitutkinto
- Sisällön kiinnostavuus työnantajille
- Kv. vertailtavuus määriteltävä: short cycle 5-6 (isced, eqf)
- Ei täydennyskoulutuksen osaksi
- ”Kivijalka avoimessa korkeakouluopetuksessa” edelleen
- Ketteryys (uusien pakettien luominen)
- Voidaan luoda joustavasti alueen tai alan tarpeisiin (ero erikoistumiskoulutuksiin)
- Yhteistyö kk:jen välillä helppoa
- Työllistymistä tukeva
- Opiskelijastatuksen määrittely
- Toimialakohtaisissa pätevyysvaatimuksissa olisi runsaasti ”koulutettavaa” ja kkd-diplomiin soveltuvaa (esim. kiinteistövälitys)?
- Miten suhteutuu tutkintokoulutuksen kehittämiseen?
- Tutkinnon asema?
- Tahtotila / visio kk-koulutuksen kehittämisessä?

Mallin määrittely

- Voisiko laajuus vaihdella (30-90 op)? 30+30+30
- Rakentuu tutkintojen osista ”paketoimalla”
- Opiskelijalle selkeät polut / jatkumot turvattava (ei umpiperiä)
- AHOT Yliopistot ↔ AMK
- Onko pakko paketoita avoimen kautta?
- Kkd-diplomin laajuus? Kenelle koulutus suunnattu? Työelämässä oleville liian laaja
- Korkeakoulujen yhteistyö toteuttamisessa
- Opiskelijälähtöisyys - osaamiskokonaisuuksien joustava kehittäminen?
- Menetelmien kehittäminen työelämän ja opiskelijoiden tarpeiden tunnistamiseksi (tutkintotoimikunnat(?); kyselyt; ??? → mitä tarpeita kentällä)

Käytännön toteutustavat

- Opiskelijalle valinnaisuutta -> voi rakentaa itselleen sopivan osaamisen (monialaisuus)
- Joustavuus ja aiemman osaamisen tunnistaminen ☑ vs. mielekäs sisällön suuntaaminen ja soveltaminen
- Harjoittelujakso mukaan (esim. työttö. opisk.), työelämäprojektit = käytännönläheisyys
- Pedagogiset ratkaisut (monimuotototeutus todettu hyväksi)
- Toteutus: Mitä erikseen, mitä integroituna? Kustannustehokkuus, tuloksellisuus
- Opintojen ohjaus, opintojen suunnittelu ja aikataulutus
- Ohjauksen ja verkko-ohjauksen rooli kasvaa heterogeenisessä opiskelijaryhmässä
- Opiskelijoiden välinen vertaistuki tärkeää
- Kansainvälisyys
- Saatavuus mistä tahansa maapallolta (laajakaistayhteysvaatimus)

2. Miten korkeakouludiplomeilla vastataan työelämän osaamistarpeisiin ja kysyntään?

Koulutuksen suunnittelu

- Nopeus, joustavuus
- Aito keskustelu työelämään
- Taso?
- Työelämä antaa tietoa tutkintokoulutuksen kehittämiseen, te-tarpeita kartoitetaan
- Työelämän kontribuutio koulutukseen ja KKD:n opsi:iin
- Rakenteet: työelämä mukana diplomien rakentamisessa / suunnittelussa → huolehdittava ketteryys
- Alueellisen koulutustarpeen huomioiminen (erkot vastaavat ehkä enemmän valtakunnalliseen tarpeeseen)
- Vahva yhteistyö työelämän kanssa → osaamistarpeiden kartoittaminen → soveltuva koulutustarjonta
- Alueellinen välinen - alueellinen AMK-yo-yhteistyö
- Yhteistyö TE-palveluiden kanssa
- Työelämäyhteistyö ”asiat edellä” (ei rakenne)
- Tulevaisuuden tarpeiden ennakointi, kyselyt
- Työnantajan tuki kouluttautumisessa
- Tulevaisuusorientaatio: uusia tutkinnon osia / uudistaminen
- Markkinointi (oikeille) kohderyhmille te-yhteistyöverkoston kautta

Koulutuksen toteutus

- KKD toteutetaan monialaisesti, ketterästi, joustavasti (pedagogiset ratkaisut, työelämätarpeiden näkökulmasta myös joustoa).
- Työn opinnollistaminen paremmin
- Yliopistojen ja AMK:n yhteinen tarjonta?
- Monialaisuus, osia eri tutkintorakenteista
- Monimuoto, verkko ja vieraskieliset diplomit (yhteistyöt yliopistojen kanssa?)
- Pedagogiset ratkaisut, jotka tukevat työelämätaitoja
- Eri tieteenalojen yhdistäminen: digitalisaatio
- Verkostoiva

Korkeakouludiplomin rooli

- Tutkintojen markkinointi, eri tutkintojen profiilien ja kohderyhmien kirkastaminen
- Nopeasti täydentävää osaamista
- Mitä työelämä tarvitsee? Työelämän tarpeisiin vastaaminen vs. työelämän kehittäminen ja uutta luova osaaminen → sama instrumentti vai monia eri (vrt. kk-dipl., erkot, tutkintok.)
- KK-diplomin työelämävastaavuus = tutkintokoulutuksen työelämävast. → sama asia! (Toisaalta: Entä jos koostuu eri tutkintojen osista)
- Olemassa olevan sisällön ”tuotteistaminen” tai ”kansankielistäminen” = tunnettuus
- Osaamiskokonaisuuksia tarvitaan
- Miten suorittaminen parantaa urakehitystä tai työllistymistä?
- Pätevöittämisskoulutuksena?
- Tutkintoa lyhyemmällä koulutuksella vastataan osaamistarpeeseen
- Monialaisuus vs. alakohtaiset tarpeet
- Ajankohtaisuus
- Verrattuna työvoimakoulutukseen → diplomissa (opiskelija saa) viiteryhmän työelämästä

3. Korkeakouludiplomit - yhteistyön paikka korkeakouluille?

Yhteistyö mallin kehittämisessä, yhteistyön merkitys

- Aseman määrittely yhteistyönä → brändäys
- Mahd. monialaisuus yhteistyön lähtökohtana
- Avoin kk-opinnot
- Rakenne on jähmeä avoin yo:ssa
- Alueellinen vaikuttavuus ja kk:n profiiliin / vahvuusalueiden hyödyntäminen
- Alueellisiin työelämän (toimialat) tarpeisiin vastaaminen + Työllistyminen
Alueellinen korkeakoulu yhteistyö kk-diplomin suunnittelussa + toteutuksessa →
Avoin AMK ja avoin yliopisto yhteistyö. Yhteistyön lisäarvo (esim. gerontologia, terv.tiede)
- Laadun tae = yhteistyö
- Yhteistyön esteiden / mahdollisuuksien tunnistaminen: esim. kilpailuasetelmasta synergioiden etsimiseen <-> tasavertaisuus
- Megamuutoksiin vastaaminen
- Kv. yhteistyö, parhaiten korkeakoulut
- Mitkä muut toimijat ovat yhteistyökumppaneita?
- Te-hallinto, kauppakamarit
- Ops-työ, kehittäminen – profiloituminen
- Aluekehitys – AMK + yo-opintojaksoja = KKD
- Erkojen sopimuskäytänteiden soveltaminen myös korkeakouludiplomiin...?
- Nopea ketterä reagointi tarpeisiin
- Yksittäisten casejen kautta mahdollista selvittää, mitä mahdollista / toimivaa ja mitä ei. Esim. case Äänekoski (JAMK ja JYAY)

- Korkeakouludiplomikoulutuksen tunnistaminen ja tunnustaminen sekä yliopistoissa että AMK:ssa
- Työttömien työnhakijoiden opiskelun esteiden poistaminen
- kk:n ”yhteiset” työttömät ↔ yhteinen tarjonta: mm. kandidit, insinöörit, tradenomit
- Maksullinen palveluliiketoiminta

Yhteistyö koulutuksen toteutuksessa, sisällöissä

- TE-tsto ↔ YO ↔ AMK TAI 3. korkeakoulu
- voi olla myös kansainvälinen (short learning programme = SLP)
- Ketteryys → jos jotain ei löydy meiltä, löytyy ehkä toiselta jo valmiina (tutkinnon osa)
- Osia voidaan poimia eri tutkintojen osista
- Teorian (yliopisto) ja käytännön (AMK) yhdistäminen
- Paras sisältö koottuna yhteen eri kk-tarjonnasta, monipuolisuus
- Kampus.fi-alusta
- Korkeakouludiplomit lyhentäisivät opiskeluaikaa, vaatisi ahot-menettelyn avaamista korkeakoulujen kesken/välillä
- Taloudellinen tuki niille, jotka pystyvät tekemään diplomeja yli korkeakoulurajojen
- Haluttuus opiskelijoiden taholta, joustavuus
- Sote-alan rakennemuutos ↔ muutosjohtamisen osaajat??? Palvelumuotoilun johtajat uudessa sotessa
- Pakottaako yhtenäistämään järjestelmiä ja hallinnollisia käytänteitä