

Tieteelliset artikkelit lehdissä ja kokoomateoksissa Scholarly Articles, Scientific Papers

Annals of Management Science
Vol. 4, No. 2, December 2015, 1-28

Assessing the Validity of Business and Management Journals Ranking List: An Alternative Approach for Determining Journal Quality

Mohamed Zainuba* and Ahmad Rahal
College of Business, University of Arkansas – Fort Smith,
5210 Grand Avenue, Fort Smith Arkansas, 72913, USA

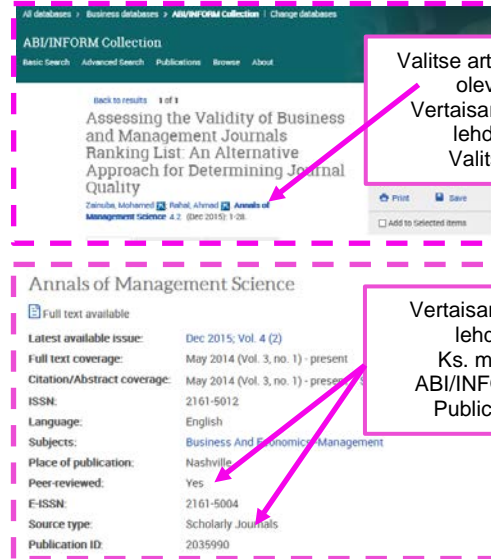
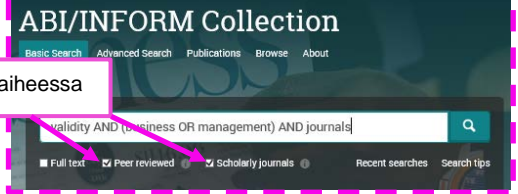
Abstract

Ranking of peer reviewed journals is commonly used as a proxy for judging the impact and quality of faculty research, an important factor in faculty salary evaluations, allocation of teaching loads, research funding, recruitment, promotion and tenure decisions in academia. As such, using the main two approaches for assessing business and management journals' ranking and quality, we compared the stated preference ranking approach of the Australian Business Deans Council (ABDC) to that of the revealed preference ranking approach using citation metrics such as the SCImago Journal Rank indicator (SJR), the Source Normalized Impact per Paper indicator (SNIP), the Hirsch Index (h-Index), the Impact Factor (JIF), the 5-Year Impact Factor (5-Y JIF), the Eigenfactor Score (ES), and the Article Influence Score (AI). Our results shows that the h-Index performed better than the rest of the metrics confirming about 60% of ABDC's journal categorization. The SJR and the SNIP metrics ranking close 2nd and 3rd respectively. Furthermore, using predictive analytics, we derived parsimonious mathematical models to assist in estimating the percentile ranking of business and management journals using any of the citations metrics listed in this paper, including an aggregate model to address the variability across the rankings of the various citation metrics with results equivalent to that of the JCR's metrics.

Keywords: ABDC journal list, Article Influence, Eigenfactor, h-Index, Impact Factor, Journals' ranking, SJR, SNIP

1. Introduction

In their quest to attract the best and the brightest future business leaders who are



Tieteellistä, tutkittua tietoa
kapealta alalta
Perustuu alkuperäiseen
tutkimukseen

Kieli sisältää erityisalan
käsitteitä ja termejä
Kirjoitetaan tieteellisen
menetelmän mukaisesti

Osallistutaan
keskusteluun
tiedeyhteisössä

IMRD-rakenne
Introduction, Materials and methods, Results, Discussion
Johdanto, menetelmät, tulokset, pohdinta
Artikkelin muut osat
Title, Authors, Abstract, References, Acknowledgements
Otsikko, kirjoittajat, tiivistelmä, lähdeluettelo, kiitokset
Rakenteellinen tiivistelmä = eritelty artikkelin eri osat

Artikkelit tarkastetaan ennen julkaisua joko toimituksen tarkistamana tai
vertaisarviointiprosessin mukaisesti.
Vertaisarvioinnissa eli referee-menettelyssä julkaisusarjan toimitus ja sen valitsevat
ulkopuoliset asiantuntijat (vähintään 2) arvioivat artikkelit ennen julkaisemista.
Kaikki tieteelliset artikkelit eivät ole vertaisarvioituja.

Vertaisarvioinnissa (Peer Review)
tarkistetaan asiasisältö,
tieteellinen merkittävyys, kieliasu,
tekstin rakenne

Sisältää lähdeviitaukset tekstissä ja
kirjoittajan määrittämät sisältöä
kuvaavat avainsanat (keywords)

Vaikuttavuuskerroin
(Impact Factor)
Kuinka usein ko. julkaisusarjan
artikkeliin viitataan