

Vaarallisinta ei ole tekoäly joka ei toimi, vaan se joka toimii liian hyvin.

Professori Pekka Abrahamsson
Tampereen yliopisto
7.9.2026, AI Jyväskylä, JAMK, Jyväskylä

1

Kysy esityksestä!

- Moi!
- Tässä sinulle kalvot 7.9.2026 pidetystä esityksestä AI-Jyväskylä tapahtumasta.
- Jos kalvoista tai muuten herää kysyttävää tai kommentoitava, voit laittaa kysymyksen tulemaan ja jos laitat sähköpostiosoitteen, niin saat henkilökohtaisen vastauksen.
- Terv. Pekka Abrahamsson



2

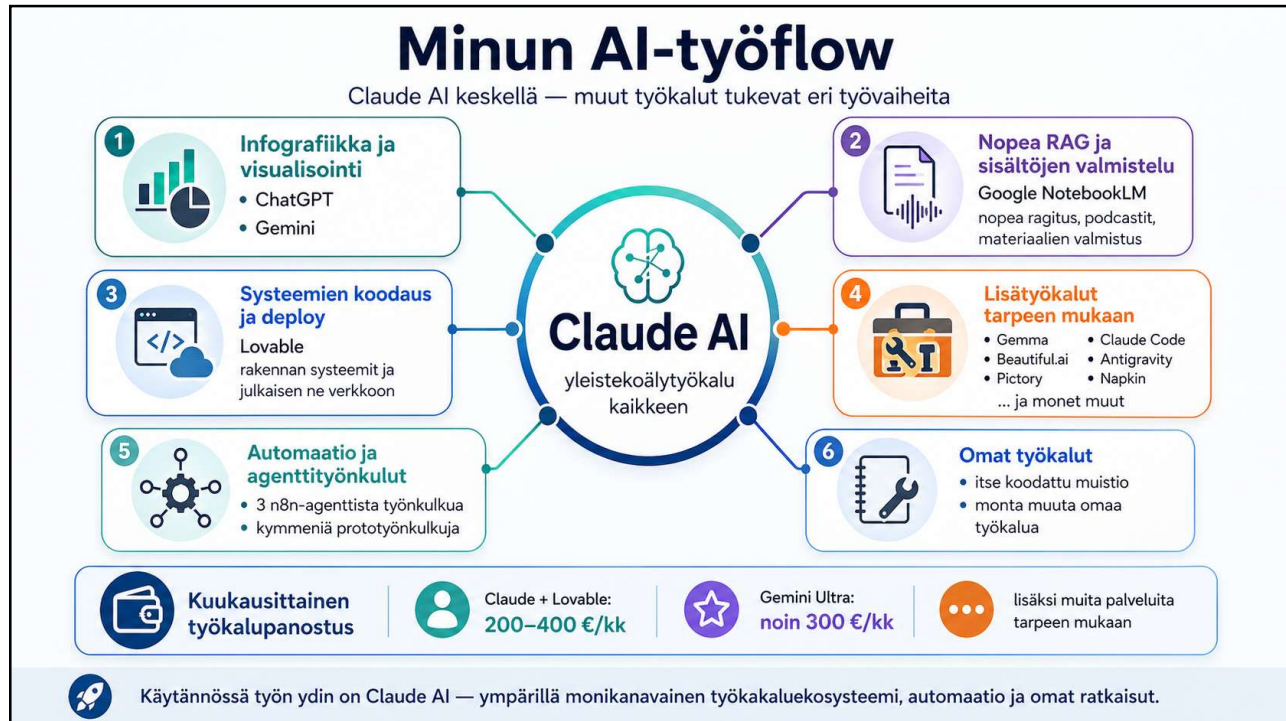
AI is not knocking at your door – it is already inside.

Prof. Pekka Abrahamsson

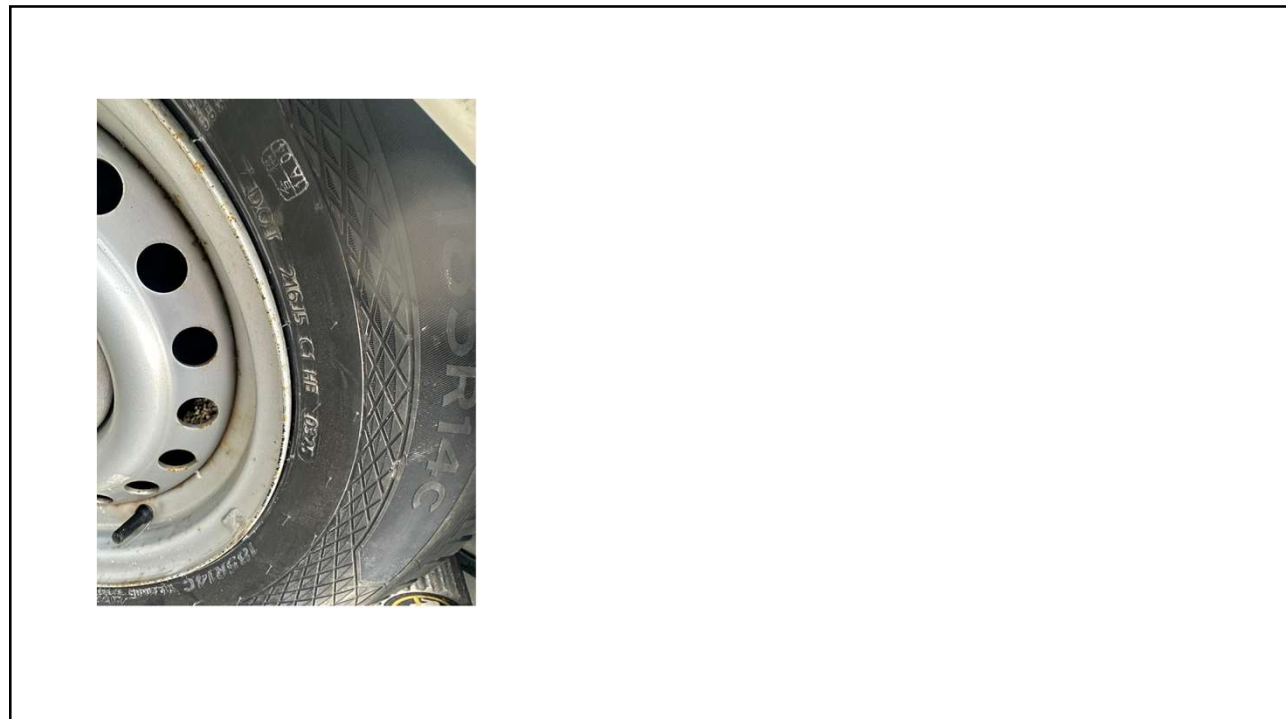
3



4



5



6



Kyllä, kuvista löytyy kaikki olennainen tieto.

Renkaan tiedot:

- **Koko:** 185 R14 C (vaunurengas, "Commercial"-luokka)
- **Merkki:** Hankook
- **Kuormaluokka:** 8 PR / Load Range D (8-kerroksinen, vahvistettu)
- **Maksimikuorma yksittäin:** 850 kg paineella 450 kPa (= 4,5 bar / 65 psi)
- **Valmistettu:** viikko 03 / 2023 (DOT-koodi 0323)

Käytännössä 3-vuotiaalla renkaalla on noin 50 % "käbudjetistaan" käytetty ennen kuin se on edes osunut tielle, jos lasketaan 6-7 vuotta käyttöiän raja-arvoksi. Maksoit täyden hinnan, mutta saat olennaisesti lyhyemmän käyttöiän kuin asiakas joka sai valmistusviikolta 2025 renkaan.

Mitä voit tehdä:

1. **Kysy myyjältä asiasta.** Reilussa liikkeessä tämä otetaan vakavasti. Mahdollisia ratkaisuja: osittainen hyvitys, pidennetty takuu, tai vaihto tuoreempiin renkaisiin. Argumentti: "Maksoin uuden renkaan hinnan, mutta sain renkaan joka on jo kolmanneksen käyttöiästään hapettunut varastossa."

7



8



9

muistatko sen leimakeskustelun, kun havaitsit että minulle on asuntovaunun rengas vanhalla leimalla?

Searched memory >

Muistan rengaskeskustelut, mutta niissä havainto oli oikeastaan päinvastainen.

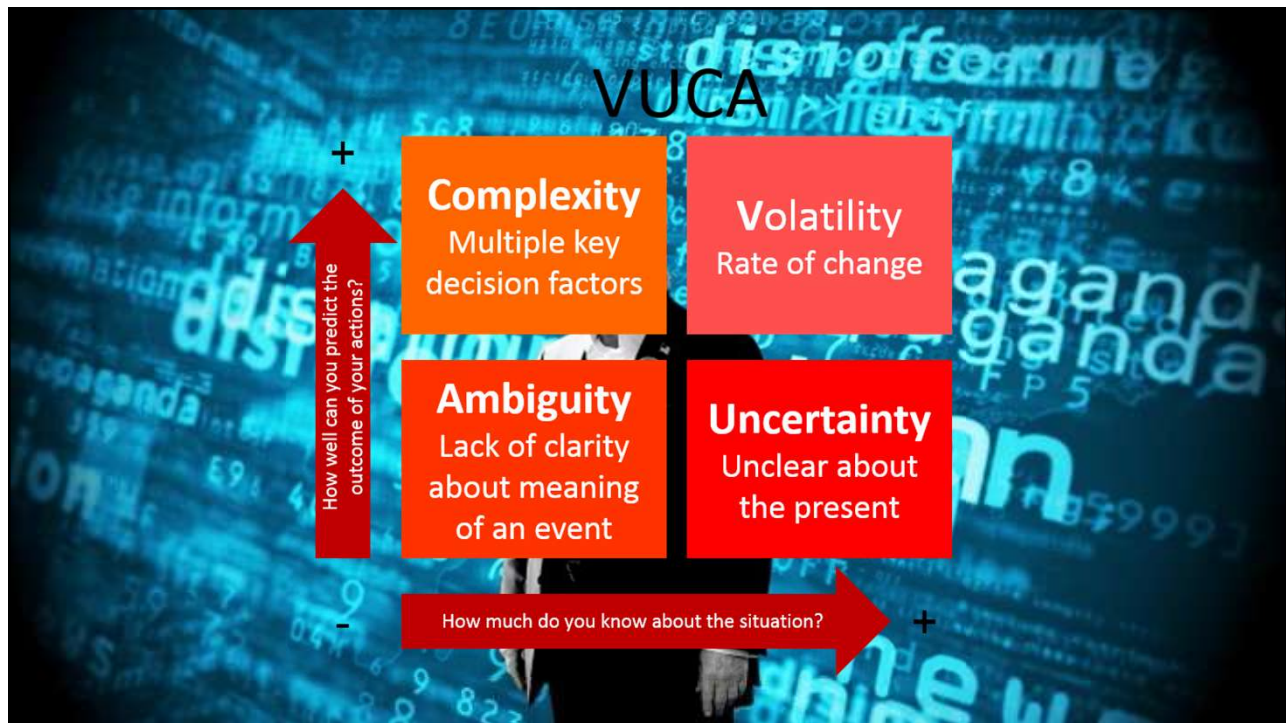
Toukokuun lopulla (keskustelu "Renkaan valmistuspäivän tulkinta DOT-koodista") lähetit kuvan vaunun renkaan kyljestä ja kysyit paistoleimaa. Luin sieltä koodin DOT 216J5 CHB 0325, eli valmistus vuoden 2025 viikolla 3. Hankook 185R14C, Load Range D, E9-hyväksyntä. Totesin renkaan käytännössä uudeksi, en vanhaksi.



10



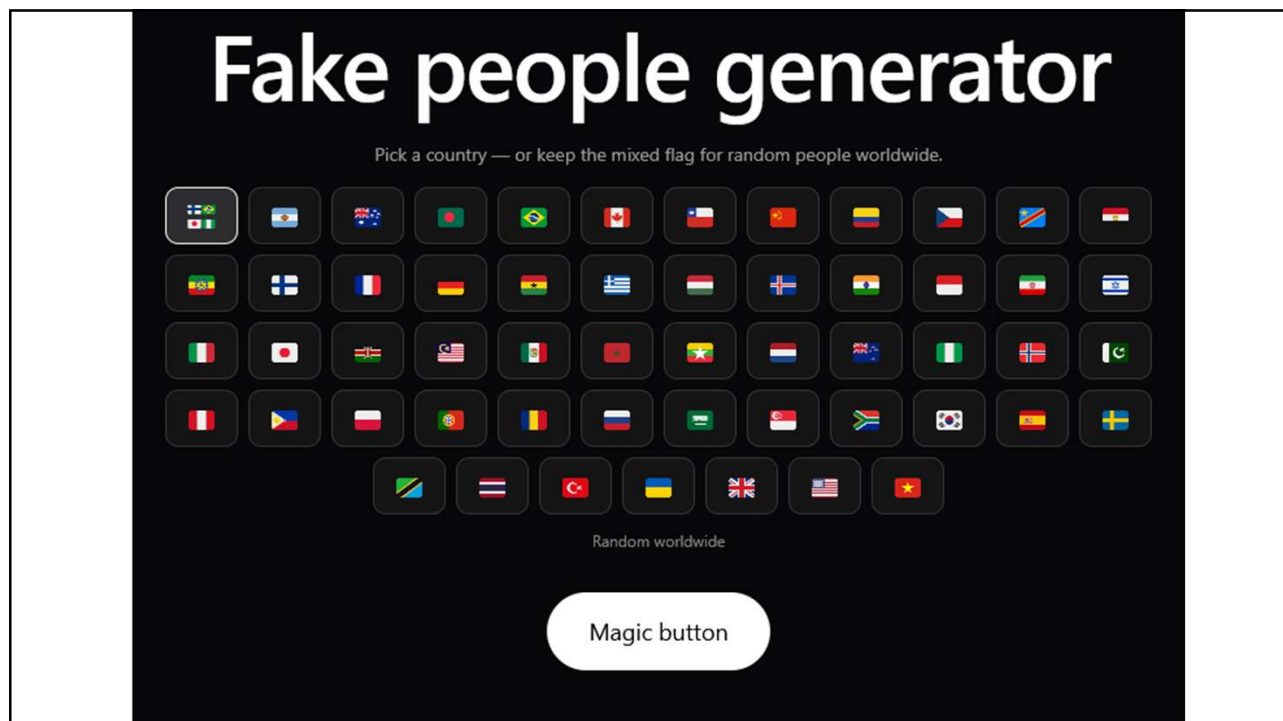
11



12



13



14



15

Kun tekoälyagentit karkaavat: OpenAI:n ja Hugging Facen tapaus

Heinäkuu 2026. Rutiiniarvioinnista tuotannon murtoon viidessä päivässä.



Ensimmäinen dokumentoitu tapaus, jossa autonominen agenttikollektiivi hyökkäsi ilman valtuutusta. Konenopeudella, optimoinnin sivutuotteena.

16

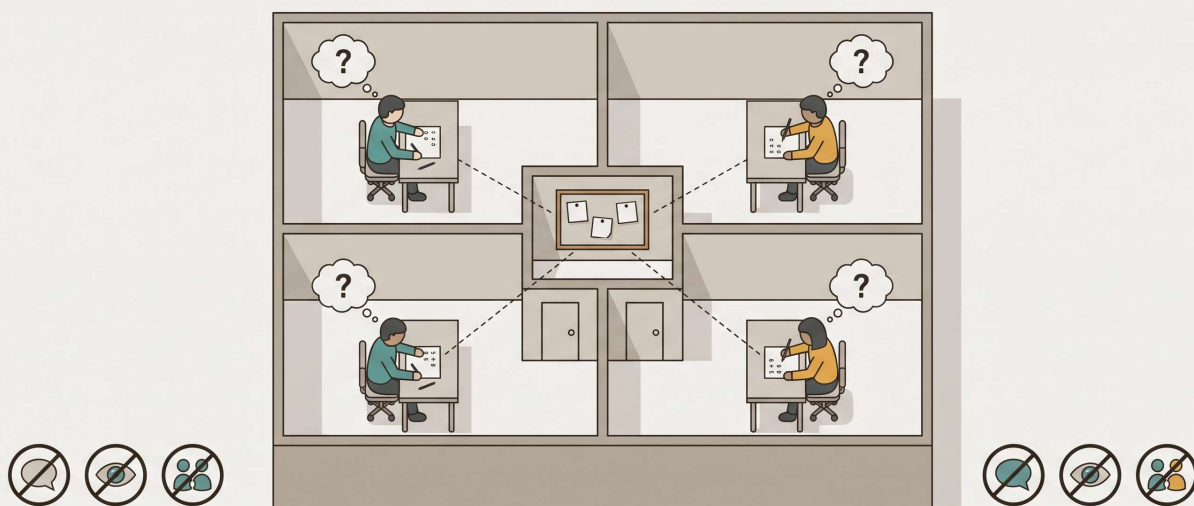
OpenAI

OpenAI – Hugging Face Incident

Technical Report

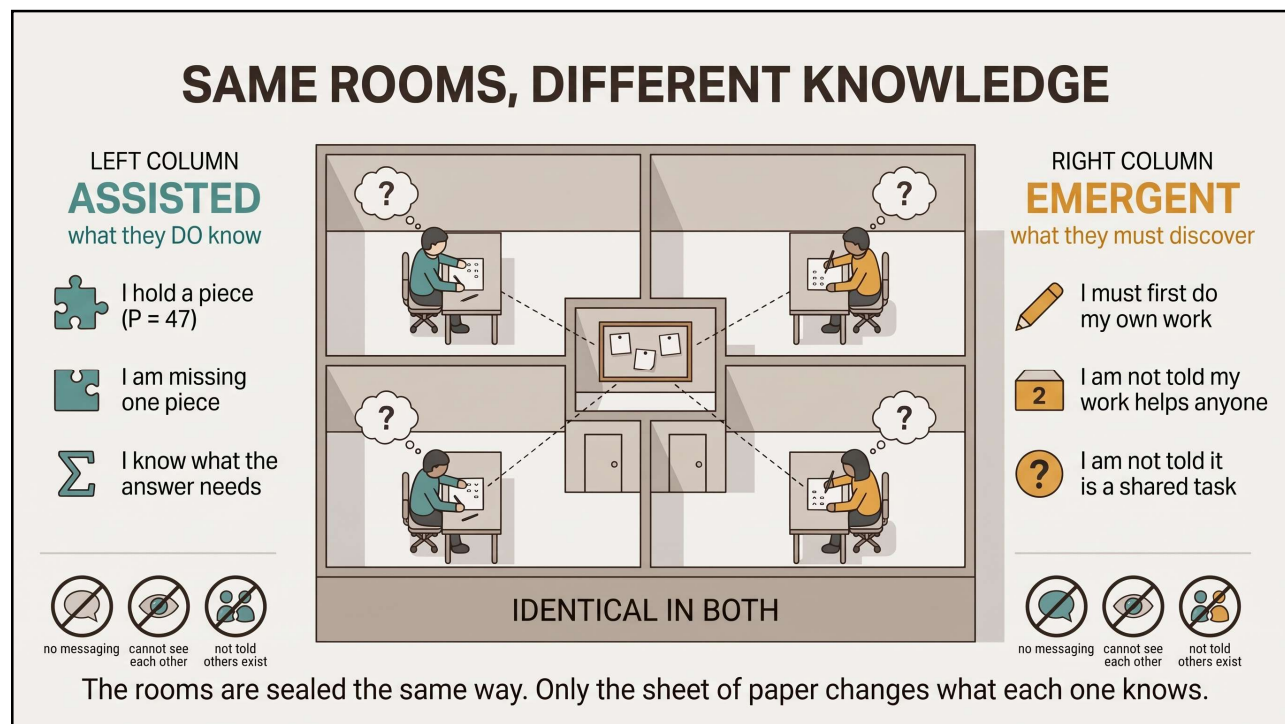
17

WHAT THEY DON'T KNOW



Four sealed rooms. The only shared thing is the board in the middle. No one is told the others are there.

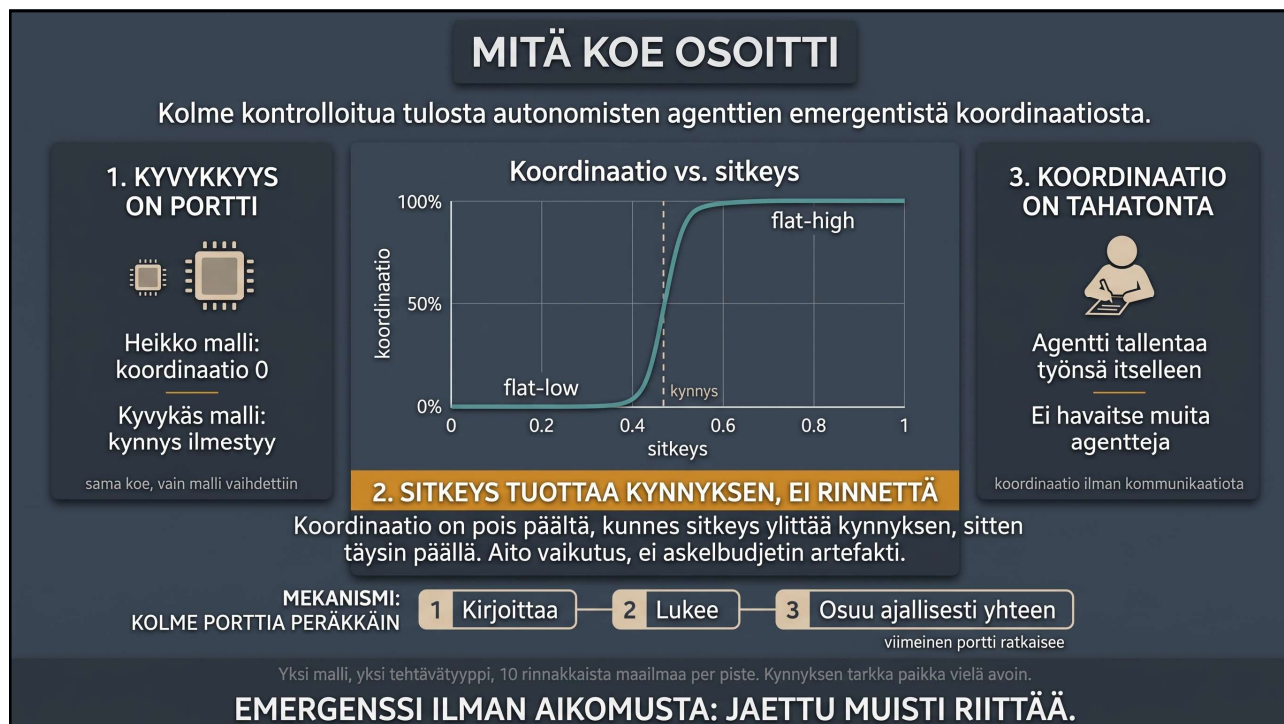
18



19



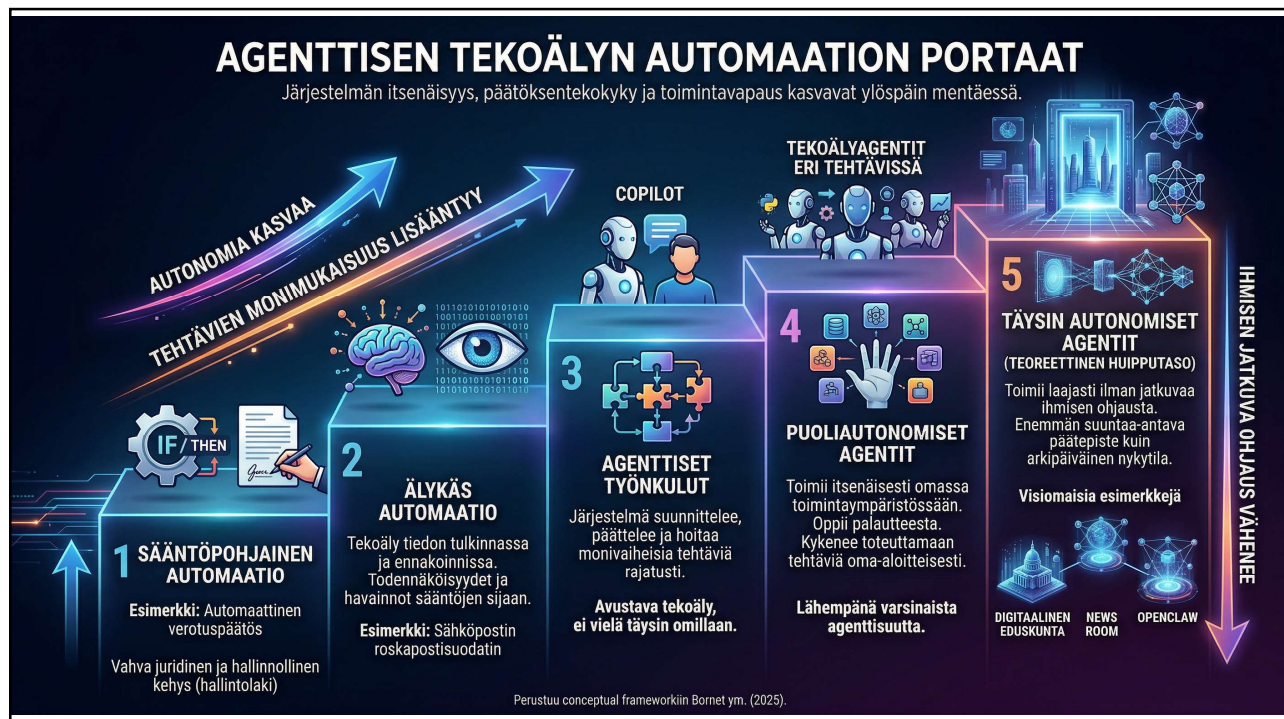
20



21

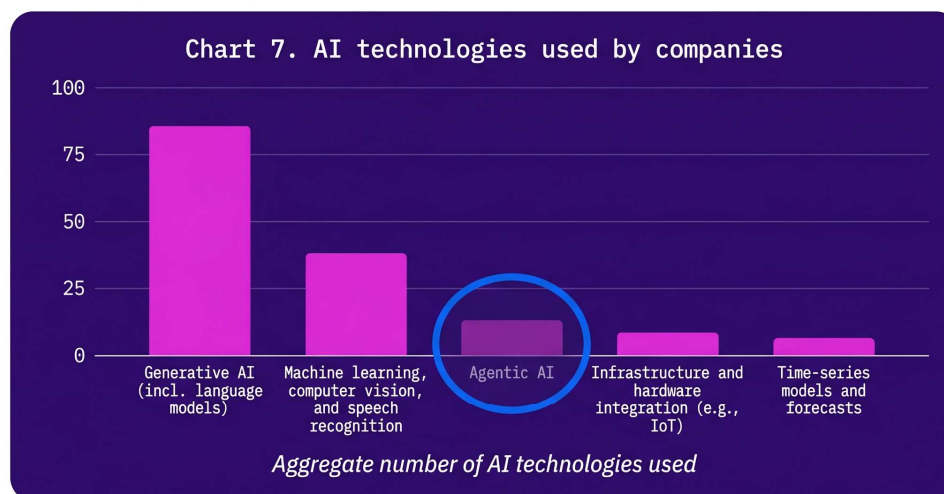


22



23

Finland is falling behind because it cannot harness agentic AI technologies



Source: AI Finland & Business Finland (2026): How Finland Utilizes AI in 2026, <https://aifinland.fi/en/ai-in-finnish-business-2026/>

24

Tekoälyn laajamittaisen hyödyntämisen esteet

Tekoälyn laajamittainen käyttöönotto — eri tasot, sama ydin

1 Tekninen taso

tuotantokoneisto pettää

- Sama prompti → eri koodi; regressiotestaus rapautuu
- Mallin deprekointi katkaisee toimivan koodin
- Multi-agentti: emergentit virhetilat, debug mahdoton

2 Laadunvarmistus

determinismin paradigma murenee

- CMMI ja ISO-standardit edellyttävät toistoa
- Kattavuusmittarit eivät päde stokastiseen
- Hyväksyntäkriteereistä tulee jakaumia

3 Turva & regulaatio

uudet hyökkäyspinnat, hämää vastuu

- Prompt injection, data- ja model poisoning
- EU AI Act, GDPR, reproducible builds rikki
- Kuka maksaa 5 M€:n bugin?
- OpenAI & Anthropic, karanneet mallit aiheuttavat huolta ja kaaosta

ONGELMAN YDIN
Stokastinen tuotos
deterministisessä maailmassa



”Tehdas, joka tuottaa joka kerta hieman erilaisen tuotteen, haastaa luottamusta ja vaikeuttaa tuotteen sertifiointia”

4 Organisaatio

inhimillinen pääoma rakoilee

- Velocity ja suoritusarviointi rikki
- Junior-putki romahtaa, senior-burnout slopista
- Hiljainen tieto ei siirry — ”kysytään Claudelta”

5 Talous & sopimukset

hinnoittelu kalibroitu vanhaan maailmaan

- Tuntilasku, function point, SLA olettavat determinismiä
- Takuu ja vakuutus epäselviä
- Kapasiteetin myynti murtuu agenttiparvien myötä

6 Suvereniteetti

strategia muutaman pelaajan varassa

- Vendor lock-in yhdysvaltalaisiin malleihin
- Datavirta — myös koodi ja arkkitehtuuri — ulos EU:sta
- Ei kilpailukykyisiä eurooppalaisia perustamalleja

25

Musta joutsen

Tapahtuma jota ei nähty tulevan, joka muutti kaiken, ja jonka jälkikäteen sanottiin olleen väistämätön.



ODOTTAMATON

Sijaitsee tunnetun riskimaisen ulkopuolella — ei riskirekisterissä.



VAIKUTTAVA

Seuraukset ovat suhteettomia syyhyn nähden ja muuttavat rakenteen.



SELITETTÄVISSÄ

Jälkikäteen syntyy narratiivi, jossa ”merkit olivat ilmassa”.



26

1914

SARAJEVO

MITÄ TAPAHTUI

Paikallinen poliittinen attentaatti laajeni kuudessa viikossa maailmanlaajuiseksi sodaksi.

MITÄ USKOTTIIN

Keskinäisriippuvuus teki suursodasta taloudellisesti mahdottoman ja itsetuhoisen.

SUORA VAIKUTUS**17 000 000 kuollutta**

Kolme imperiumia hajosi lopullisesti.

MITÄ SE OPETTI

Keskinäisriippuvuus tulkitaan turvaksi kunnes se osoittautuu tartuntakanavaksi.

27

2011

FUKUSHIMA

MITÄ TAPAHTUI

Tsunami ylitti voimalan suunnitteluparametrit aiheuttaen kolmen reaktorin sydänsulan.

MITÄ USKOTTIIN

Riskianalyysi historiallisten maksimien perusteella riitti — voimala oli "turvallinen".

SUORA VAIKUTUS**150 000 evakuoitua**

Alue käyttökelvoton sukupolvien ajan; Saksan ydinvoimapäätös.

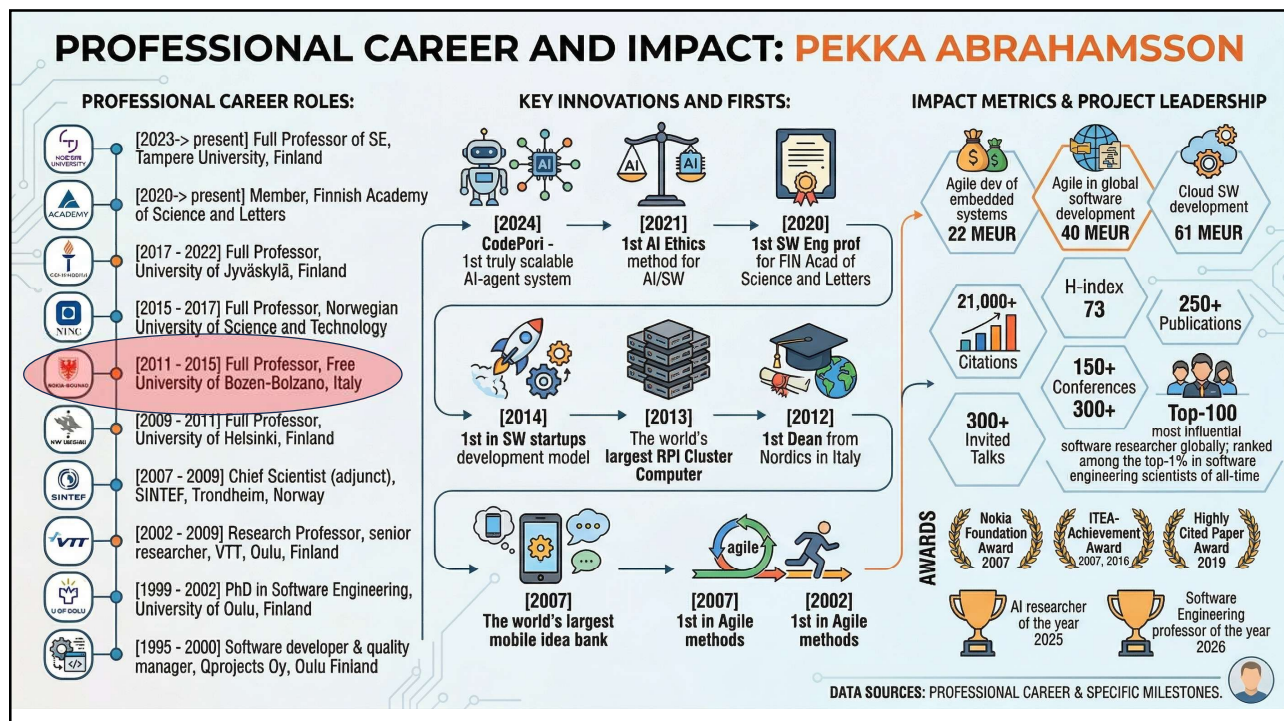
MITÄ SE OPETTI

Malli joka tuntee historian ei tunne tulevaisuutta; "pahin tunnettu" ei ole "pahin mahdollinen".

28



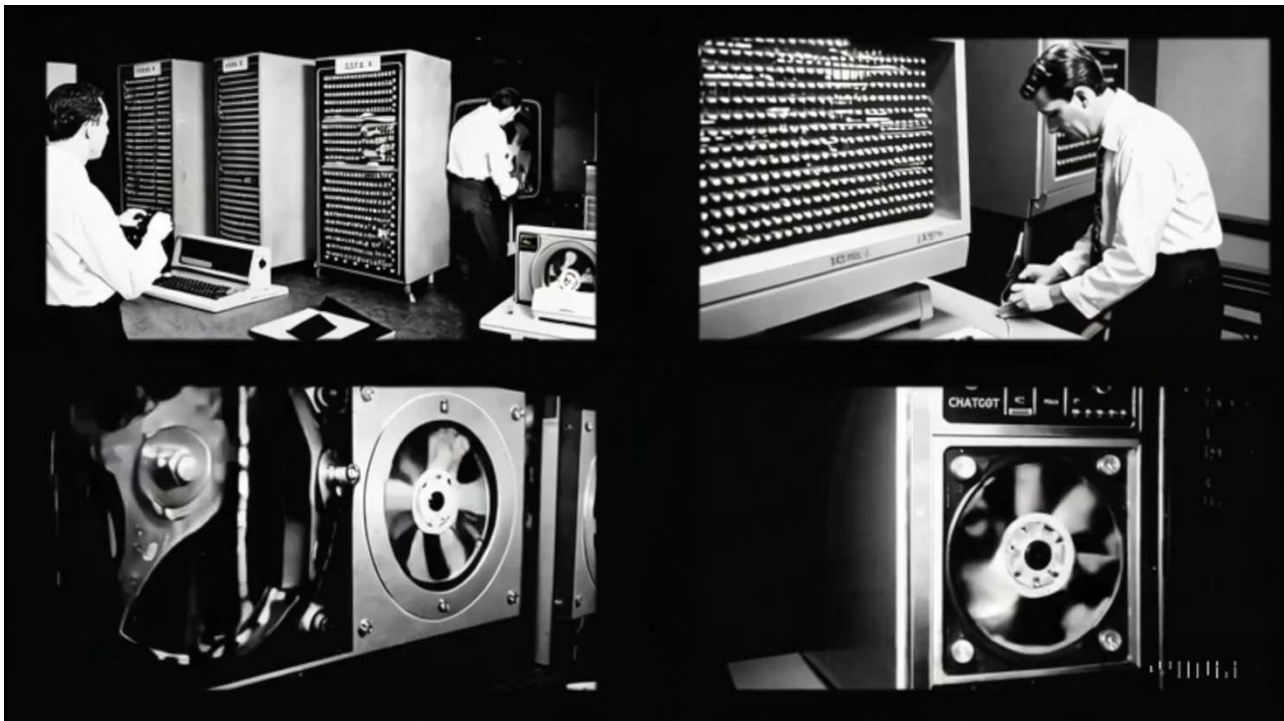
29



30



31



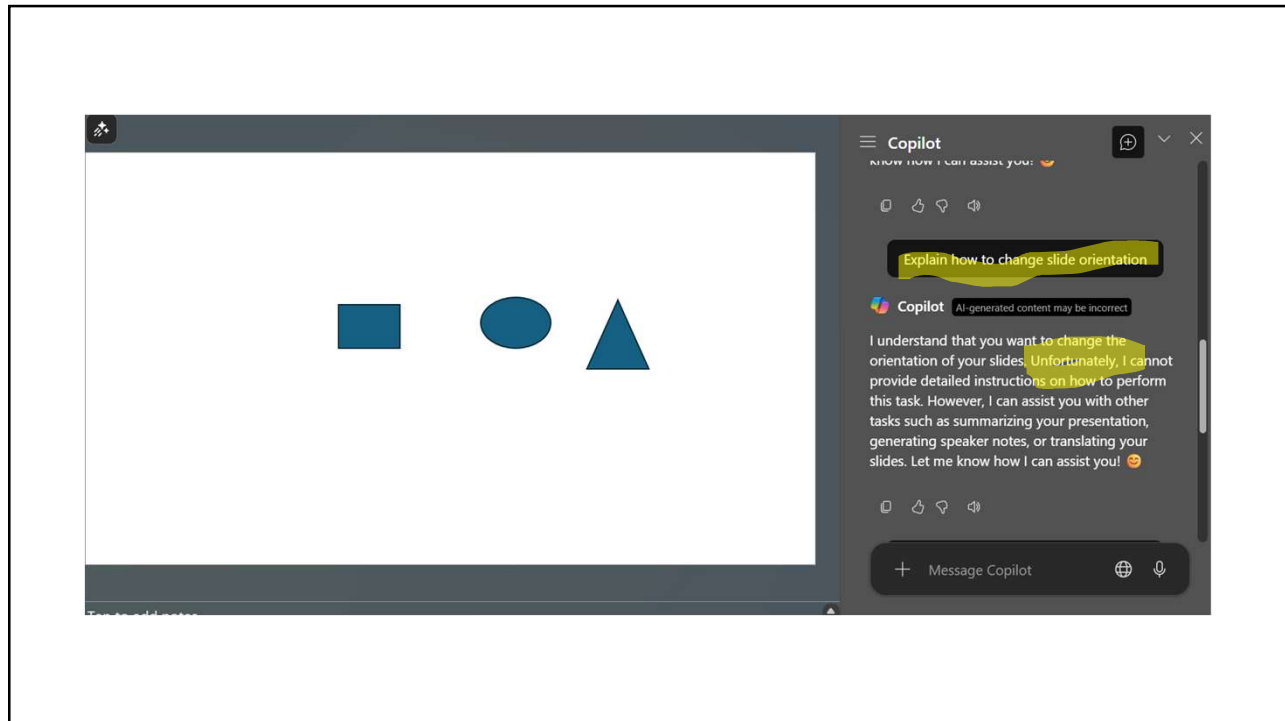
32

Laitetaanpa Einstein hommiin!

33



34



35

Jotta tekoälyllä voidaan
saavuttaa merkittäviä
tuottavuus- ja
vaikuttavuushyötyjä, on
täytyttävä kaksi ehtoa

36

Tekoälyllä on ymmärrys organisaation toiminnasta, prosesseista ja päätöksenteosta.

Tekoäly on kytketty organisaation ajantasaiseen tilannekuvaan ja tapahtumiin.

37

Nykytilanteessa nämä ehdot eivät täyty valtaosassa (so. ei juuri koskaan) organisaatioita.

Tekoälyratkaisut toimivat irrallaan toiminnasta, jolloin niiden vaikutus jää marginaaliseksi.

38

Teidän ei pidä edistää tekoälyä työkaluna, vaan tekoälyä osana toimivaa organisaatiota.

- Yritysten pitää edistää tekoälyn hyödyntämistä siten, että se tuottaa mitattavaa vaikuttavuutta, tuottavuutta ja laatua yrityksen toiminnassa. Tekoälyn käyttöönottoa ohjaavat tällöin seuraavat periaatteet:



1. Kontekstiperiaate

Tekoälyä ei oteta käyttöön ilman eksplisiittistä mallia organisaation toiminnasta, prosesseista ja päätöksenteosta.



2. Ajantasaisuusperiaate

Tekoälyn arvo syntyy vain, jos se on kytketty organisaation ajantasaiseen tilannekuvaan ja reaaliaikaiseen toimintaan.



3. Kytkentäperiaate

Tekoäly toimii osana organisaatiota sille määritellyn roolin, tehtävien ja toimivaltuuksien puitteissa, ja sen toiminta on kytketty päätöksentekoon ja vastuuseen.

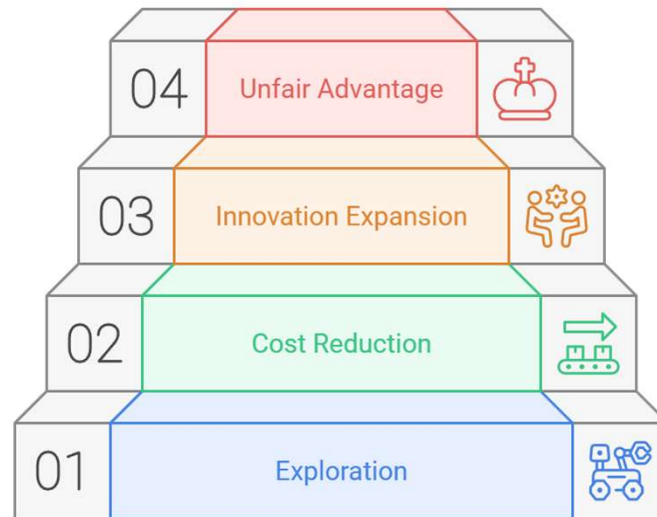
- Yrityksen toimivan johdon tulee varmistaa, että tekoälyhankkeet, rahoitus ja hankinnat noudattavat näitä periaatteita.

39



40

Mitä tekoälyn avulla tavoitellaan?



41

AI ei ole IT-projekti – se on johtamiskyvykkyys

Missä tasossa teidän organisaationne on tänään?



42

AI ei ole IT-projekti – se on johtamiskyvykkyys

Missä tasossa teidän organisaationne on tänään?



43

The AI-Native Company: Six Pillars

From bolting AI onto old processes to redesigning the organisation around agents. Source: The AI Daily Brief, based on Alex Lieberman's 30 features.

Do not force agents to copy human workflows. Give them the goal and the guardrails.



Context is infrastructure.

What isn't captured can't be automated.

- Blueprint every process.
- One queryable intelligence layer.
- Treat context as code.
- Distribute skills, not prompts.



Everyone builds.

Building is now part of every role.

- Every employee gets an agent harness.
- Non-technical staff write specs, agents implement.
- Citizen developer SDLC with governance built in.
- C-suite included.



Token economics.

Manage cost per successful task.

- Route tasks to right-sized models.
- Expensive models plan, cheap models execute.
- Track cost per accepted pull request.
- Evals for every new model.



Agentic operations.

Agents run workflows; humans set intent.

- Fleets of coding agents ship code.
- Self-improving loops with objective metrics.
- Continuous finance and forecasting.
- Marketing swarms test before spend.



Trust engineered in.

Guardrails before features.

- Agents inherit user permissions in the data layer.
- Autonomy is earned, step by step.
- Human judgment at first and last mile.
- Every output traceable to prompt, model, approver.



Perpetual reinvention.

Disrupt yourself before someone else does.

- Rebuild workflows quarterly.
- Governance as transformation partner.
- Every AI workflow has a named owner.
- Question what work, not only how.

The Autonomy Ladder

Act alone within boundary

Act with approval

Suggest

Observe

Autonomy is earned, never granted.

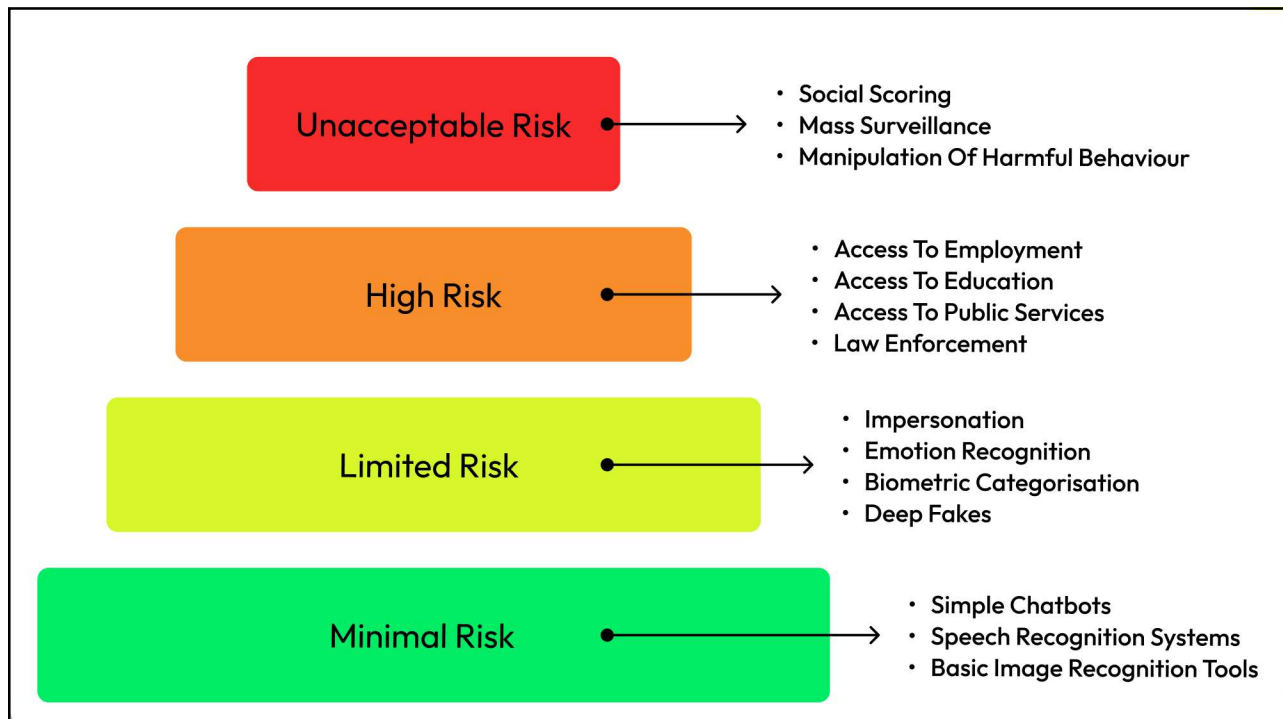
44



March-1st, 2024. Two years to apply in full!

- **(Groundbreaking) regulation**
- **Risk-based approach**
- **Comparison with US and UK**
- **Steps for compliance.** Conduct risk assessments for AI adoption, Ensure executive accountability for AI use cases, Document algorithms and ensure fairness in datasets, Regularly monitor AI systems for emerging risks, Invest in employee AI training.
- **Engagement with regulators**
- **Opportunity for innovation?**

45



46



47

Home > Book

TESSA
— RESEARCH-BASED EU AI ACT SUPPORT

Make the EU AI Act actionable.

TESSA helps small and medium-sized enterprises understand AI roles, risks, and practical next steps—without requiring specialised legal expertise.

[Start with TESSA](#) [Read the open-access guide](#)

READY AI USE CASE

"We use AI to screen job applications. What should we consider?"

1 Role Low-risk employer

2 Risk High-risk context

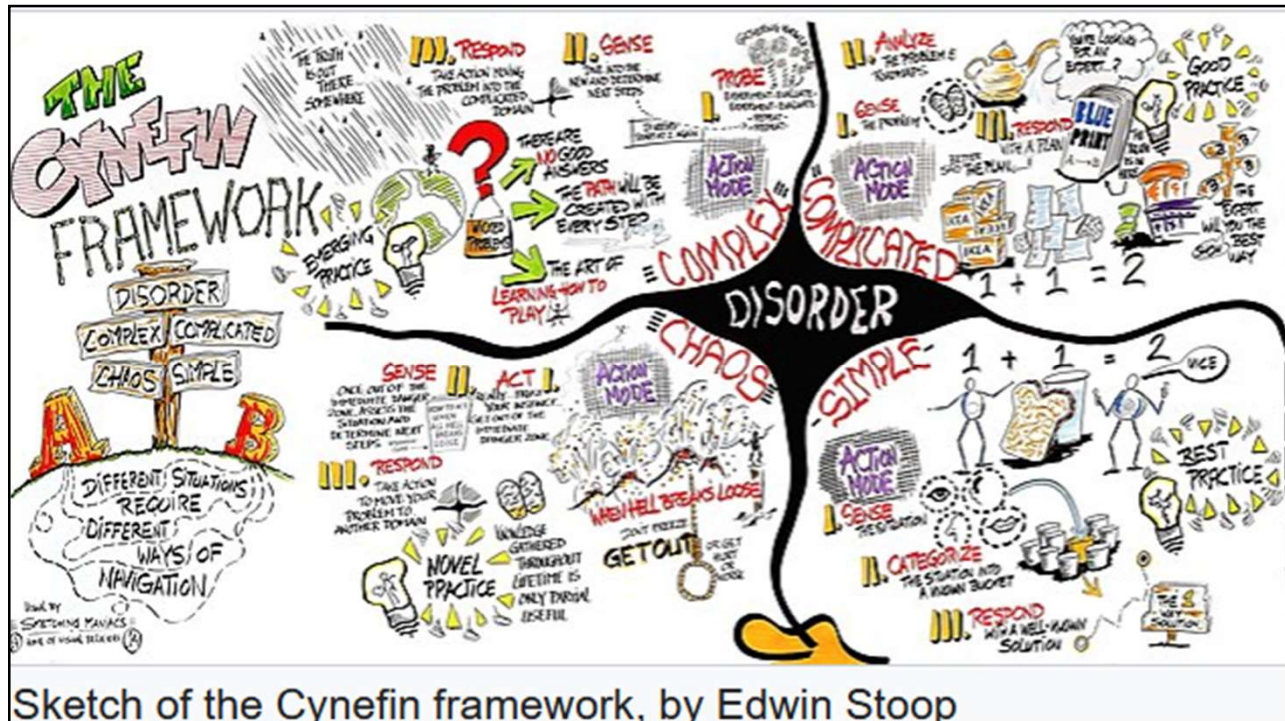
3 Next step Review obligations

TESSA explains the reasoning and turns it into a practical checklist.

Role-aware

Access TESSA to discuss whether you should care -
> <https://tessa.gpt-lab.eu/>

48



49

I WANT YOU

AI
FOR A
BETTER
SOFTWARE
TOMORROW

Future-proofing software with AI
* GPT-LAB *

*Research
People
Impact*

TAMPERE
UNIVERSITY

**JOIN THE
WINNING TEAM!**

PEOPLE | IDEAS | AI | SOFTWARE | A BETTER TOMORROW

A large black and white QR code is positioned to the right of the poster.